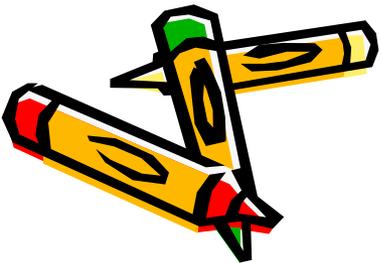
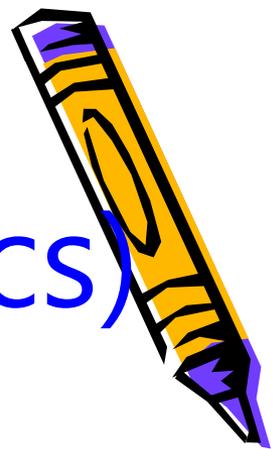


實驗動物倫理(Animal ethics) 與實踐

臺北市立大學

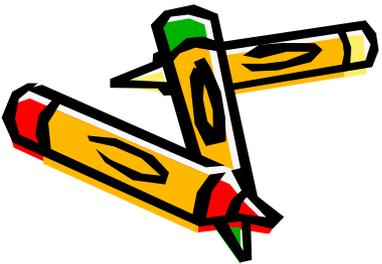
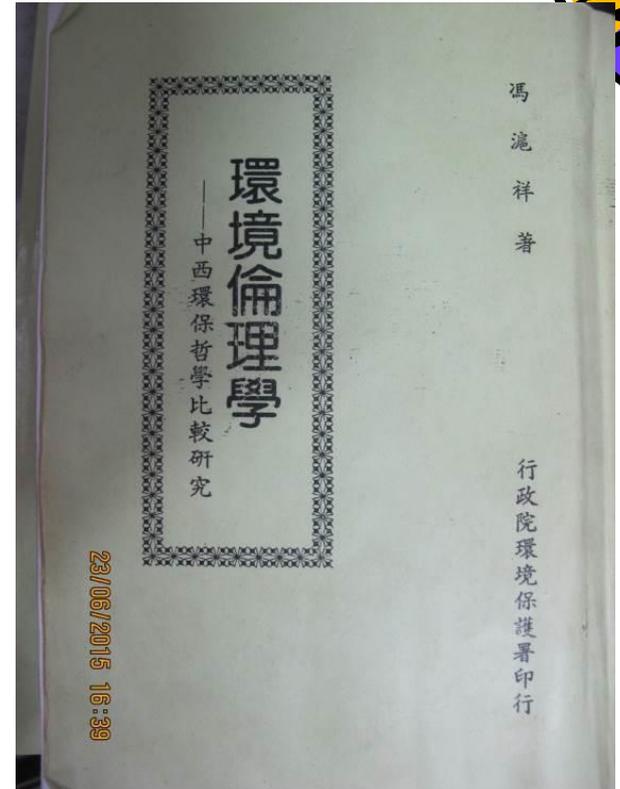
地球環境暨生物資源學系
(含環境教育與資源碩士班)

黃基森副教授



報告大綱

- 前言
- 動物倫理之理論
- 動物倫理實踐案例
- 生命中心倫理
- 生態中心倫理



前言

- 尊重生命

- 環境教育法第1條:為推動環境教育，促進國民瞭解個人及社會與環境的相互依存關係，進全民環境倫理與責任，進而維護環境生態平衡、**尊重生命**、促進社會正義，培養環境公民與環境學習群，以達到永續發展。
- 動物保護法第1條:為**尊重動物生命**及保護動物。



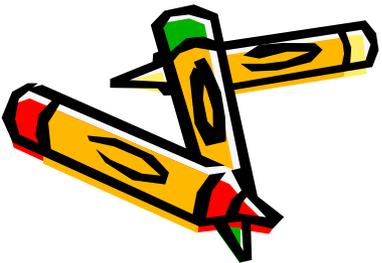
表、動物保護法對實驗動物之要求事項



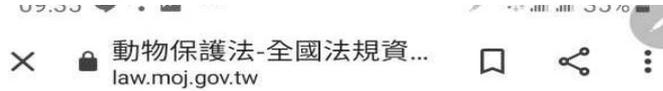
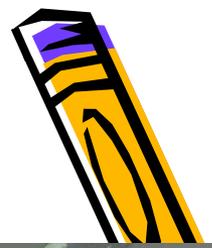
法條	內容	說明
動物保護法第一章總則與第三章動物之科學應用		
第三條	<p>本法用詞，定義如下：</p> <p>一、動物：指犬、貓及其他人為飼養或管領之脊椎動物，包括經濟動物、實驗動物、寵物及其他動物。</p> <p>三、實驗動物：指為科學應用目的而飼養或管領之動物。</p> <p>四、科學應用：指為教學訓練、科學試驗、製造生物製劑、試驗商品、藥物、毒物及移植器官等目的所進行之應用行為。</p> <p>十、虐待：指除飼養、管領或處置目的之必須行為外，以暴力、不當使用藥品或其他方法，致傷害動物或使其無法維持正常生理狀態之行為。</p> <p>十三、展演：在公共場所或公眾得出入之場所以動物供展示、表演或與人互動。</p>	<p>為落實國際動物科學應用減量、替代及精緻化之3R原則，明定使用動物進行科學應用，應儘量「避免使用活體動物，有使用之必要時，應以最少數目為之」，並以使動物產生最少痛苦及傷害之方式為之。</p>
第十五條	<p>使用動物進行科學應用，應儘量避免使用活體動物，有使用之必要時，應以最少數目為之，並以使動物產生最少痛苦及傷害之方式為之。</p> <p>中央主管機關得依動物之種類，訂定實驗動物之來源、適用範圍及管理辦法。</p>	
第十六條	<p>進行動物科學應用之機構，應設置實驗動物照護及使用委員會或小組，以督導該機構進行實驗動物之科學應用。</p> <p>中央主管機關應遴聘學者、專家、相關機關及立案之民間動物保護團體代表定期監督及管理動物之科學應用；其中至少應含獸醫師及民間動物保護團體代表各一人。</p> <p>實驗動物照護及使用委員會或小組之組成、任務及管理之辦法，由中央主管機關定之。</p>	<p>並以使動物產生最少痛苦及傷害之方式為之。</p> <p>(條文第十五條)</p>
第十七條	<p>科學應用後，應立即檢視實驗動物之狀況，如其已失去部分肢體器官或仍持續承受痛苦，而足以影響其生存品質者，應立即以產生最少痛苦之方式宰殺之。</p> <p>實驗動物經科學應用後，除有科學應用上之需要，應待其完全恢復生理功能後，始得再進行科學應用。</p>	
第十八條	<p>高級中等以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程綱要以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練。</p>	
法規命令與行政規則		
第一條	<p>本辦法依動物保護法第十六條第三項規定訂定之。</p>	實驗動物照護及使用委員會或小組設置及管理辦法
第一條	<p>行政院農業委員會為執行動物保護法(以下簡稱本法)第十六條第二項之規定，監督及管理動物之科學應用，特訂定本要點。</p>	動物科學應用機構監督及管理執行要點

實驗動物-3R原則

- 科學應用原則：
 - 「減量」 (Reduction) :最少數量
 - 「替代」 (Replacement):非必要不用活體
 - 「精緻化」 (Refinement) :減輕或減少痛苦
- 以人道照護之精神，建立管理制度



實驗動物



第三章 動物之科學應用

第 15 條

使用動物進行科學應用，應儘量避免使用活體動物，有使用之必要時，應以最少數目為之，並以使動物產生最少痛苦及傷害之方式為之。
中央主管機關得依動物之種類，訂定實驗動物之來源、適用範圍及管理辦法。

第 16 條

進行動物科學應用之機構，應設置實驗動物照護及使用委員會或小組，以督導該機構進行實驗動物之科學應用。
中央主管機關應遴聘學者、專家、相關機關及立案之民間動物保護團體代表定期監督及管理動物之科學應用；其中至少應含獸醫師及民間動物保護團體代表各一人。
實驗動物照護及使用委員會或小組之組成、任務及管理之辦法，由中央主管機關定之。

第 17 條

科學應用後，應立即檢視實驗動物之狀況，如其已失去部分肢體器官或仍持續承受痛苦，而足以影響其生存品質者，應立即以產生最少痛苦之方式宰殺之。
實驗動物經科學應用後，除有科學應用上之需要，應待其完全恢復生理功能後，始得再進行科學應用。

第 18 條

高級中等以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程綱要以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練。

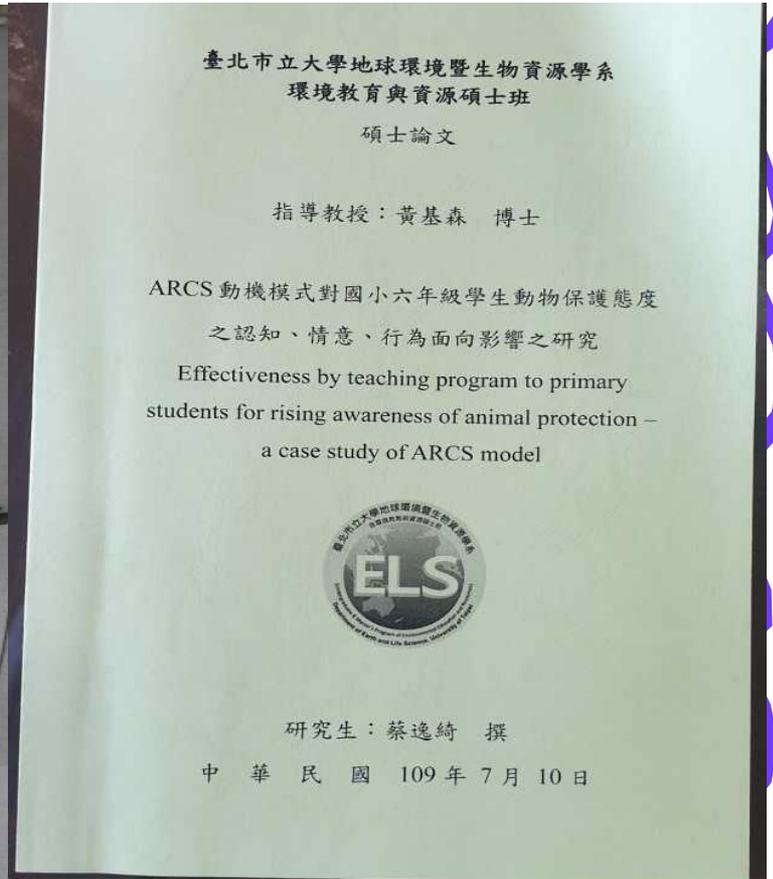
第四章 寵物之管理



動物保護法



- 4條之1:各級政府應普及動物倫理與動物保護法規相關之教育及學習，以提升國民動物保護**知識**，並落實於十二年國民基本教育課綱中。

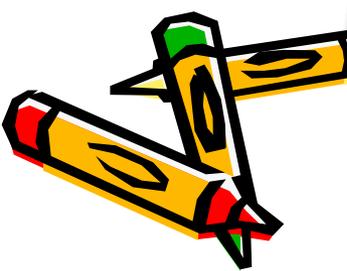
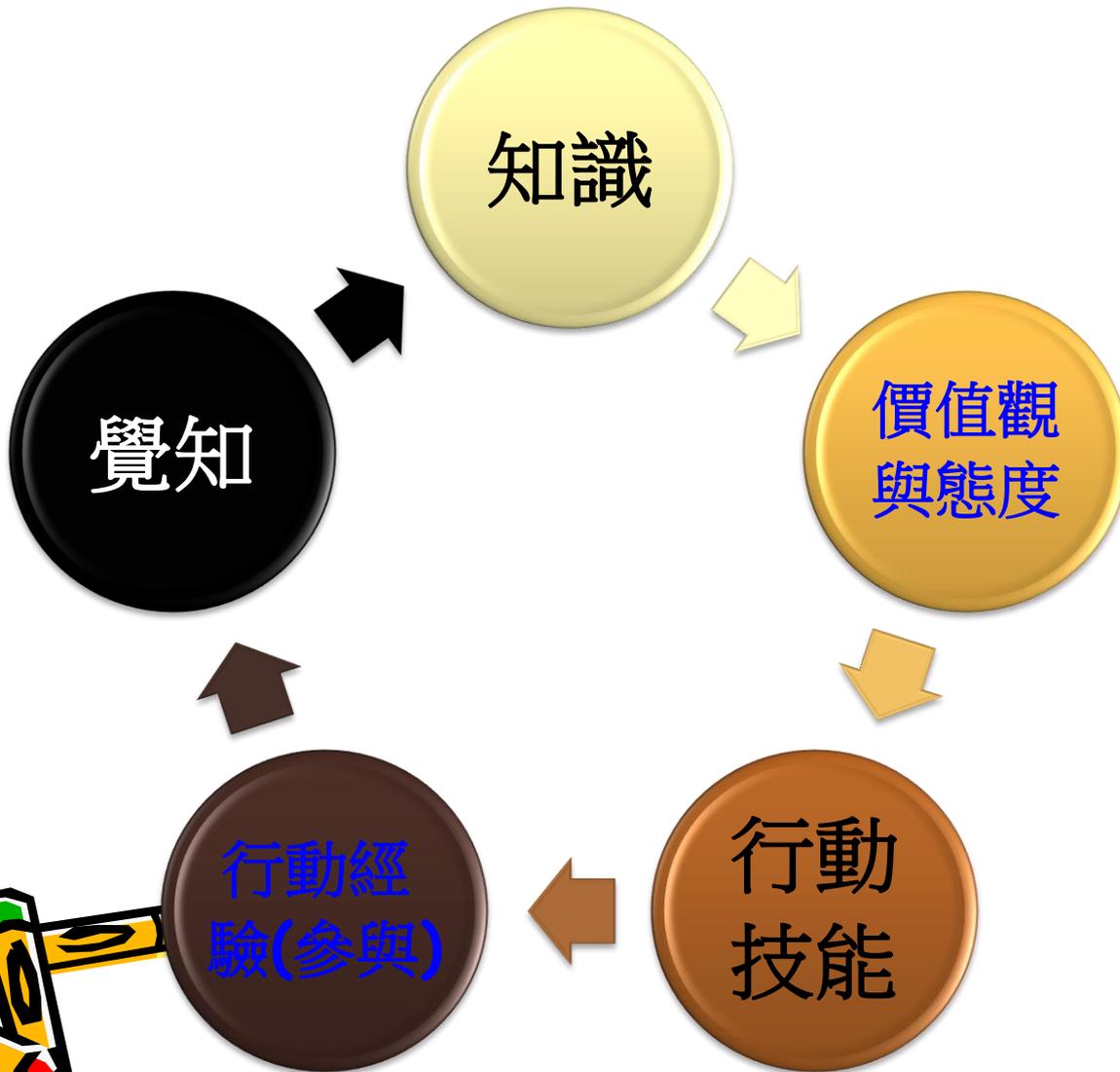


態度及價值觀

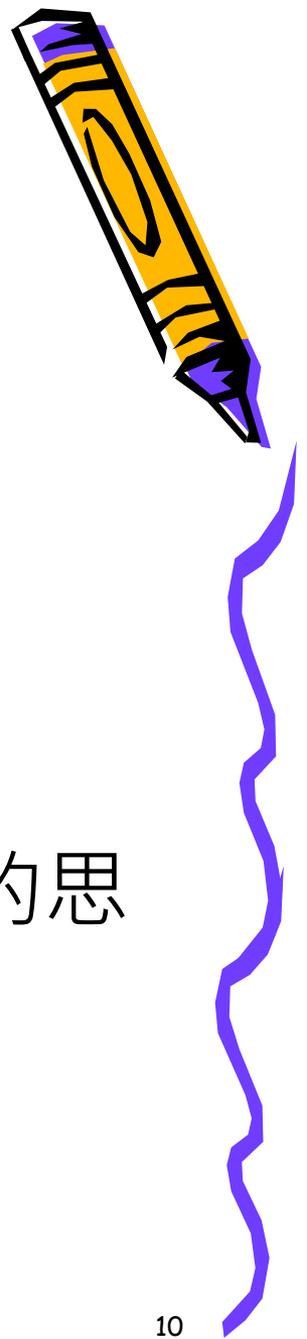
- 環境教育法（第3條）：環境教育定義
 - 指運用教育方法，培育國民瞭解與環境之倫理關係，增進國民保護環境之知識、技能、**態度及價值觀**，促使國民重視環境，採取行動，以達永續發展之公民教育過程。



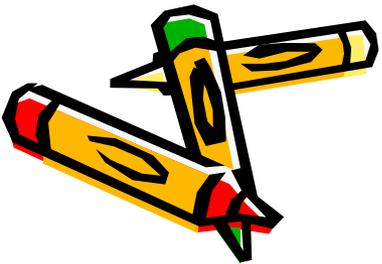
環境覺知與環境素養公民



科學與哲學



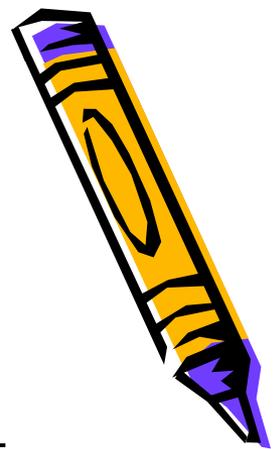
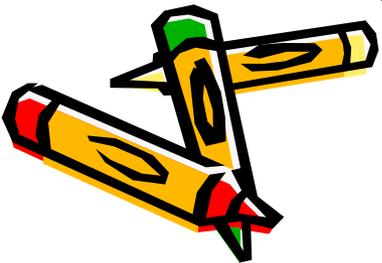
- 科學與哲學何者重要？
 - 沒有倫理學的科學是盲目的
(Science without ethics is blind)
 - 沒有科學的倫理學是空洞的
(Ethics without science is empty)
- 環境問題須要科學家的知識與哲學家的思考解決



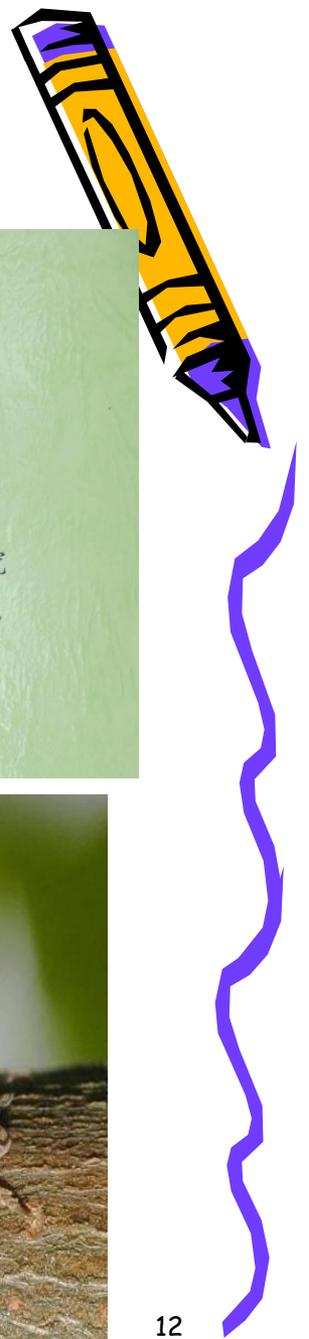
從科學走向哲學之路

野生動植物的價值

- 美國瀕絕物種法
(Endangered Species Act, 1973)
- 野生動植物對其國家及全體國民具有六大價值
 - 美學(esthetic)
 - 生態(ecological)
 - 教育(educational)
 - 歷史(historical)
 - 娛樂(recreational)
 - 科學(scientific values)



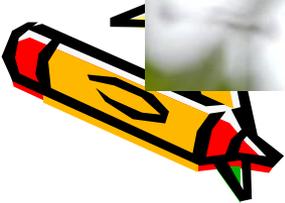
野生動植物的價值



臺北市立教育大學環境教育研究所
碩士論文

指導教授：黃基森 博士

大臺北地區渡邊氏東方臘蟬保育生物學之研究
Studies of the Conservation Biology of *Pyrops*
watanabei in Taipei Area



渡邊氏東方蠟蟬

(*Pyrops watanabei*, Matsumura 1913)



聯合報 製圖／陳雨鑫 新北市交通局

判決指出三個不利、四個違法。個不利：一、是規劃中的道路從起點到六百公尺處，幾乎貼著紅樹林自然保留區邊緣興建，且部分路段高架對「關渡隘口」景觀有不利影響。二、道路終點通過關渡遺址，對史前文化層保存有不利影響。三、興建淡北道路對多種珍稀鳥類和昆蟲「渡邊氏東方蠟蟬」棲息地有不利影響。

判決指出，雖然環保署和新北市府表示，等挖到史前文化再停工，但這樣的說法不負責，沒有事先預留緩衝帶，違反文化資產保存法，應依環評法「對環境有重大影響」進行第二階段評估。

四個違法則包括：一、環評會以假設新北市政府「未來」會履行附加條件為前提，「有條件」通過環評，違反環境影響評估法。二、違法去列管地居民參與。

淡 留 施 留 ； 淡 路 版 能 河 堂 北 面 影 四

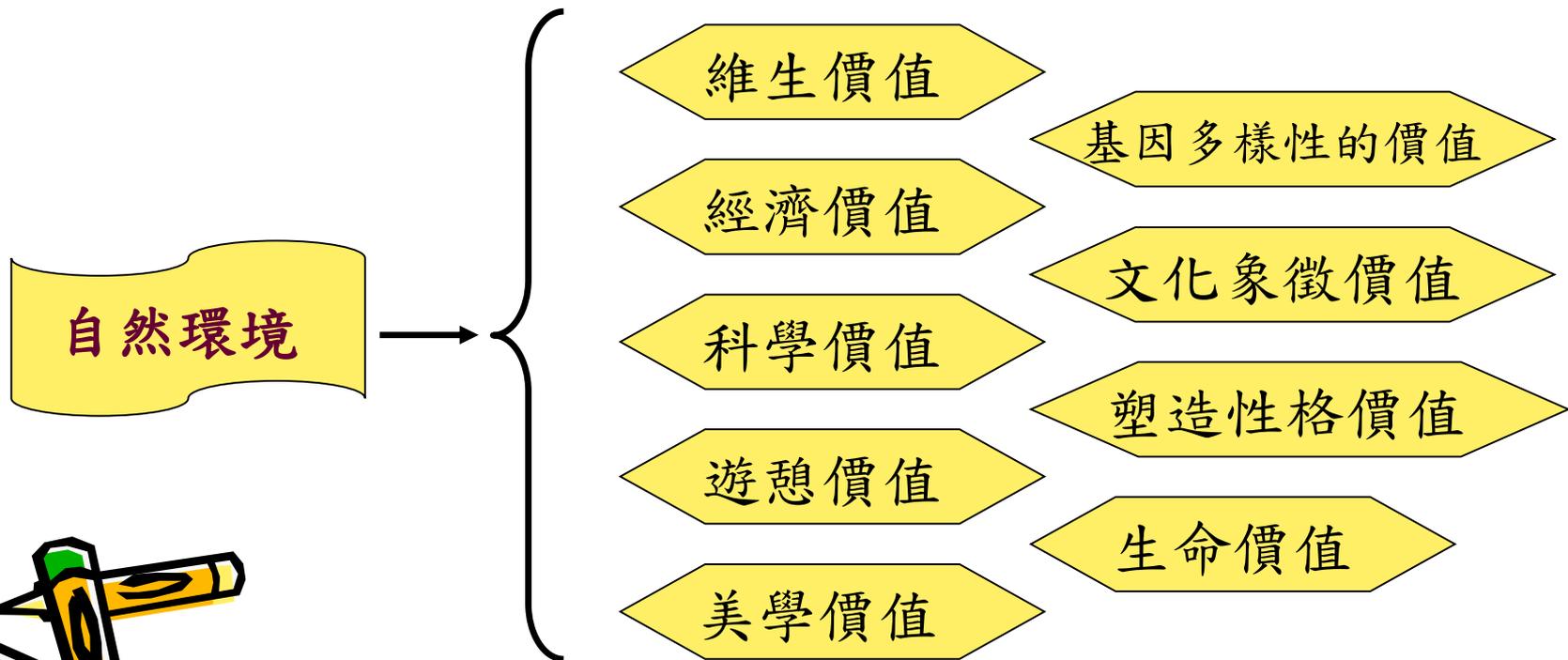
05/09/2013 07:25



自然環境的價值



- 羅斯頓 (H. Rolston, 1988) 則認為自然環境包含以下價值：



動物倫理理論基礎

- 人類中心主義(Anthropocentrism): 工具價值



動物倫理-價值



自然的一切都是為了人類而存在嗎？

流浪狗撲殺

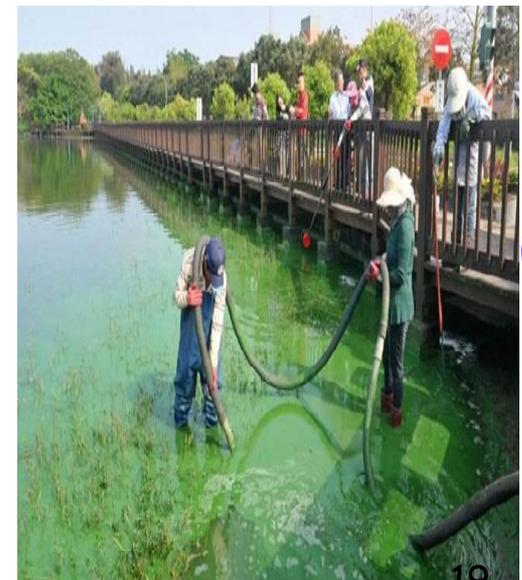
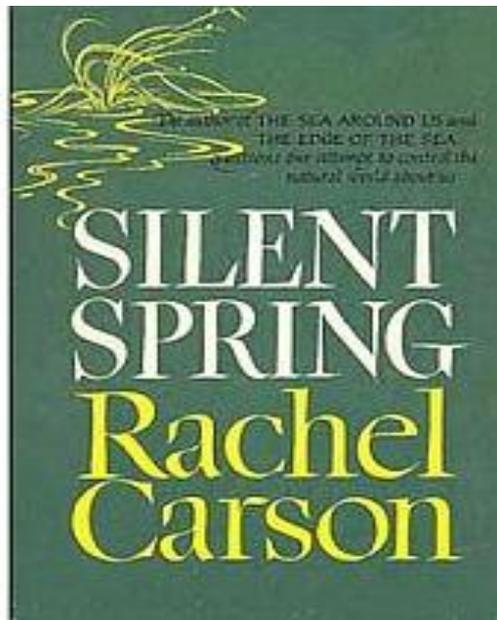


動物倫理:飲食文化



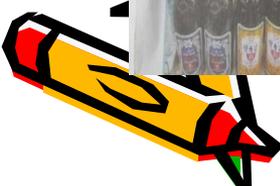
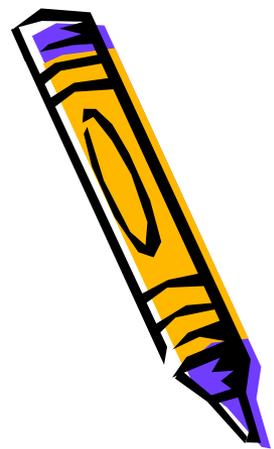
人類中心主義(Anthropocentrism)

- DDT:靜寂的春天
- 化學肥料:
 - 優養化 (Eutrophication)
 - 藻華現象(Algal bloom)



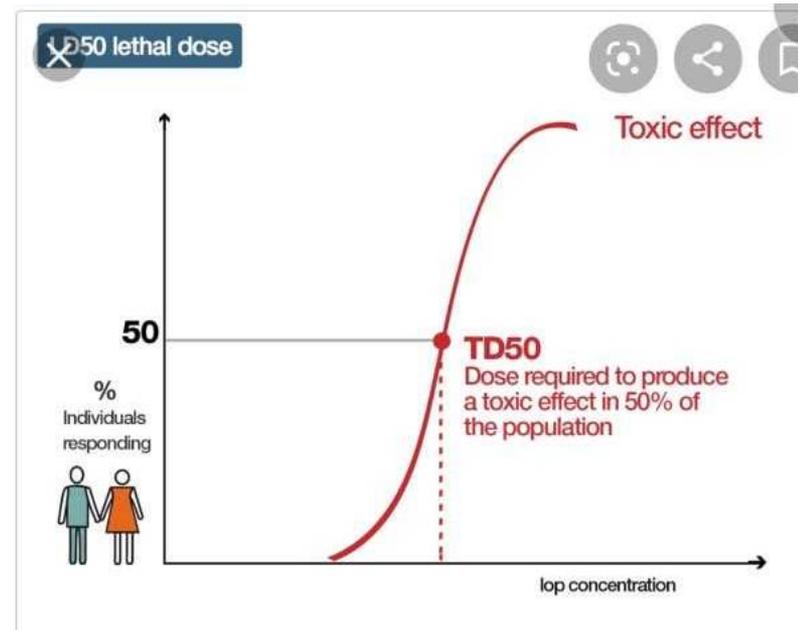
人類中心主(Anthropocentrism)

- 動物實驗:LD₅₀ (半致死劑量)



藥品/農藥/化妝品/疫苗之研發

- 半數致死量(Median Lethal Dose, LD_{50} :即Lethal Dose, 50%，是指「能殺死一半試驗總體之有害物質、有毒物質的劑量」。



新冠肺炎:動物實驗與測試

22:34 92%

新冠疫苗研發背後的中美「戰略猴子儲備」競賽

黃瑞黎, BRYAN TARNOWSKI

2021年2月24日



每天早上在紐奧良郊外的杜蘭大學國家靈長類動物研究中心，獸醫科技裝置向5000多隻猴子分發食物。

馬克·劉易斯(Mark Lewis)急著尋找猴子。這關係到全世界數百萬人的生命。

Bioqual的首席執行官劉易斯負責為莫德納(Moderna)和強生(Johnson & Johnson)等製藥公司提供實驗室猴子，這些藥企需要它們來研發新冠疫苗。但是，去年新冠病毒席捲美國，在世界各地都很難弄到這種特殊培育的猴子。

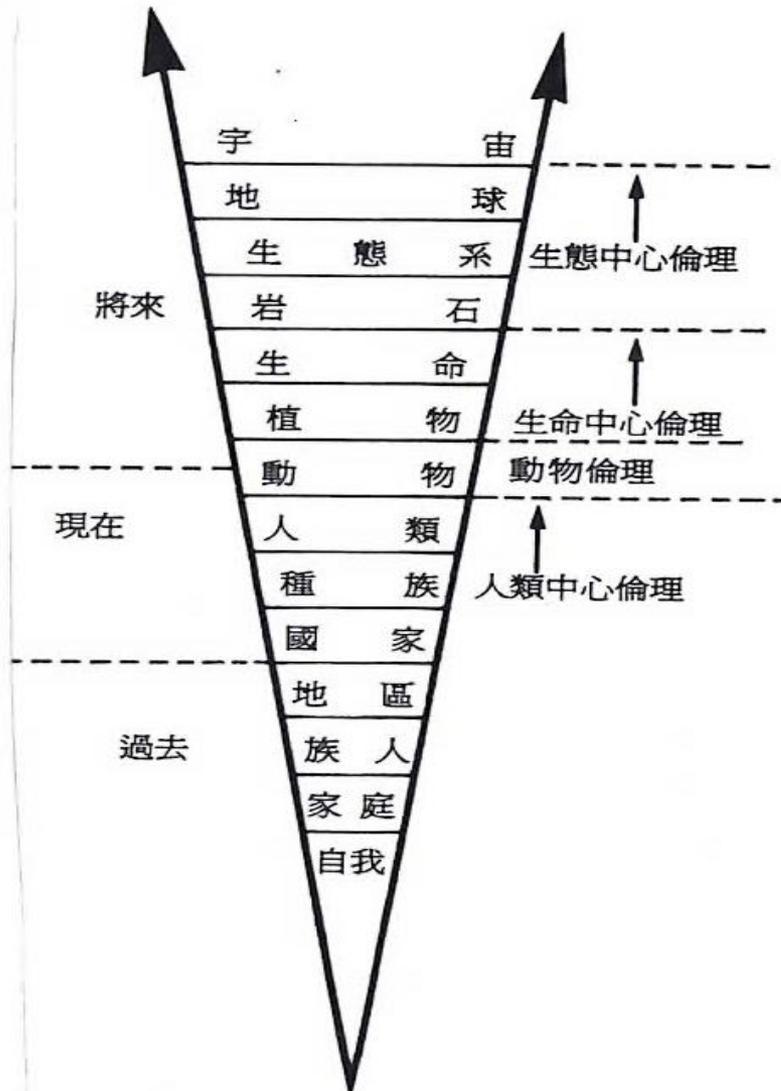


動物倫理(Animal ethics)演進

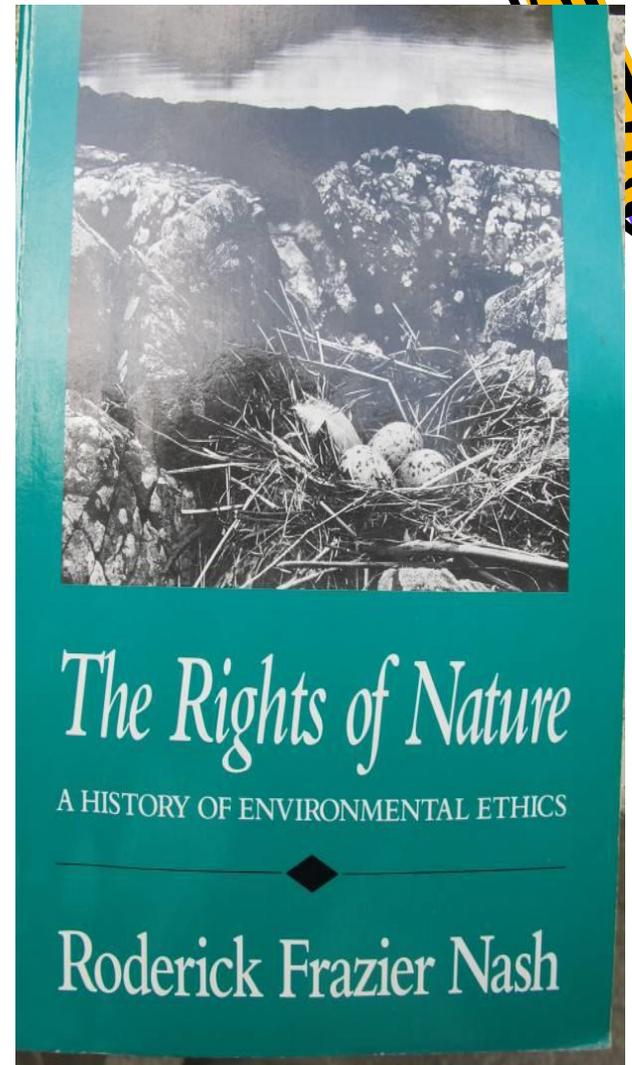


- 人類中心主義(Anthropocentrism):笛卡兒-動物是機器。只有人類才有能力思考、有情感、能選擇、感覺快樂與痛苦，所以，人以外的生物不是人類道德(或倫理)的對象？
- 動物倫理(Animal ethics):辛格與雷根分別採用邊沁(J.Bentham)效益主義與義務論的哲學思維，將有感知(sentience)的動物納入人類道德的對象。



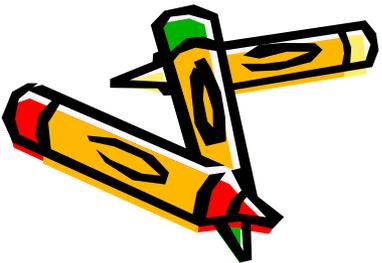
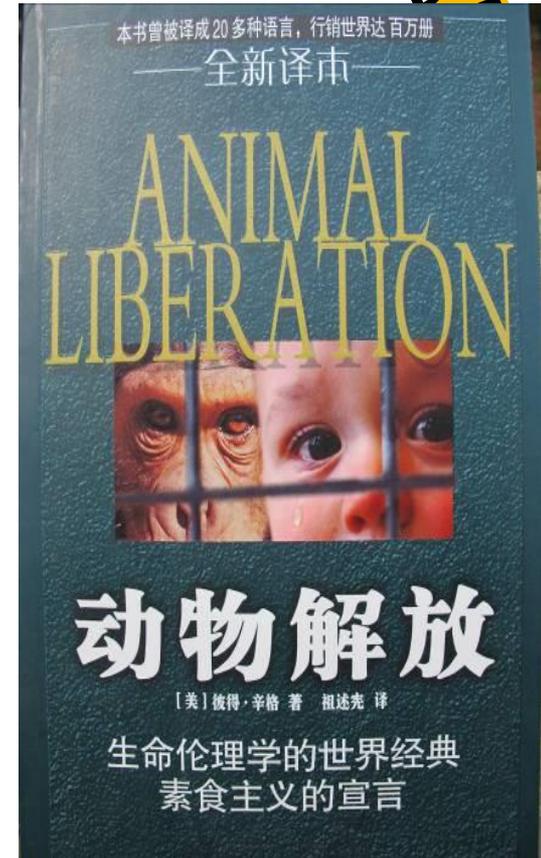


人類環境倫理信念的演進
(仿 Nash, 1989)



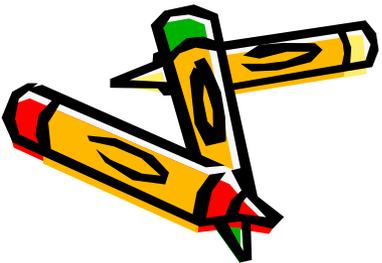
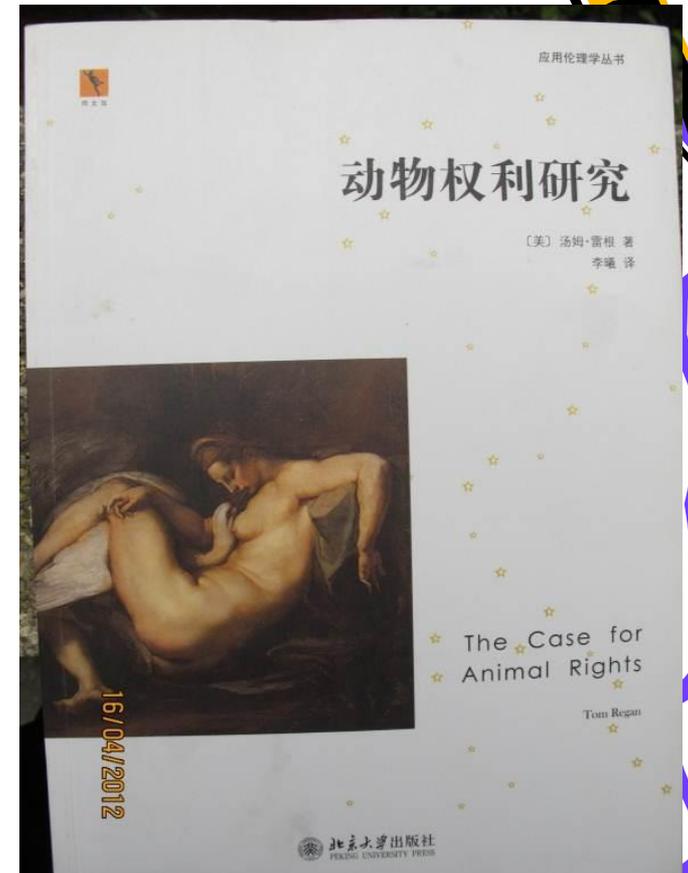
動物倫理(Animal ethics)

- 辛格(Peter Singer, 1973)
 - 動物解放(Animal liberation)
 - 效益主義(Utilitarianism) : 給予快樂是善的, 給予痛苦是惡的
 - 感知能力(sentience)是擁有權利(利益)的充分且必要的條件

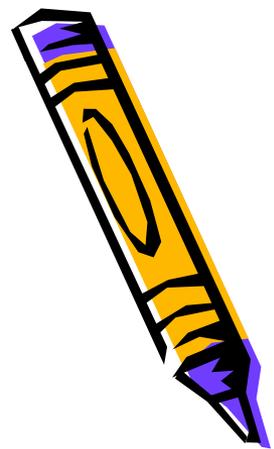


動物倫理(Animal ethics)

- 雷根(Tom Regan, 1983)
 - 動物權利案例(The case for animal rights)
 - 康德義務論(deontology): 生命主體
 - 「天賦價值」(inherent value)
 - 具有「天賦價值」的個體，都值得相同的尊敬。



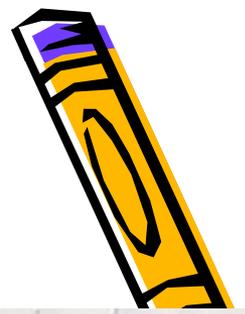
動物倫理(Animal ethics)



- 共同主張
 - 人類不能任意虐待或殺害其他動物
 - 盡量減少動物受苦，這是人類的道德義務
 - 不應該虐待動物，也不能把牠們用作娛樂用途，如:動物園、賽馬等
 - 不應該拿動物做活體實驗研究
 - 不支持「物種」有道德地位
 - 反對食用為目的飼養動物，意謂我們有義務吃素

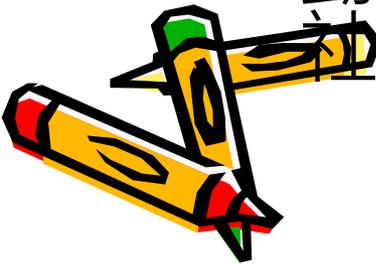


人類中心主義案例



虐貓致死! **博士生重判1年半**
台大李念龍 法官認他無悔意 如判決確定 因虐待動物致死須入獄首例

- 法官特別指出，生命無價，眾生平等，動物與人類都是宇宙的一環，並無輕重之分。
- 觀察社會文明進化的程度，就看人民對待動物的態度；不以強凌弱，不以眾暴寡的社會，才能彰顯人性價值，也才值得重視。



法懲虐貓：問題在教育

黃基森／北市教大環
境教育與資源研究所助
理教授（北縣永和）

日前媒體報導虐貓致死台大博士生重判一年半新聞，且刑期的重創下司法紀錄。我國動物保護法已立法十二年個年頭了，這則新聞確實反應了國人對尊重動物生命的歧異。

許多人認為飼養動物而對牠擁有財產權或施以暴力，也有人會看到動物受虐待而憤怒。筆者認這個判例不只是法制伸張動物生命權的議

題，更應從倫理道德層面的思維來檢討與決策，才能有效減少虐待動物之事件發生。

筆者近年來的研究發現，飼養寵物的盛行衍生層出不窮的問題，包括動物傷人、肇事寵物的下場通常就是立即被送養、棄養、囚禁隔離，甚至處死；另有環境衛生與噪音問題，民國九十五年中村夫婦來台

時，因受不了台灣滿地狗屎的落荒而逃而成了國際新聞，同時也影響我國推動長住計畫；此外還有對待牲畜法案」遂於一二二年在

物。近年來高知識分子虐待動物事件頻傳，使得虐待動物也是飼養寵物時值得探討的課題。飼養寵物的價值已不是單一問題，而是動物、社會道德與人這關懷多層

飼養動物者對動物應有道德上的考量嗎？這種思維在兩百年前已經受到哲學家的密切關注，英國羅蘭斯在一八二〇年提出人類應承認

物的道德地位，並予以法律保護的價值如何，都應該得到尊重，為了思想觀後，英國議員馬丁提議的「對待牲畜法案」遂於一二二年在

議院通過，其主要內容乃針對防止農場和役用動物等牲畜之不當對待和虐待。至此，人類與動物的關係展開了一個新的紀元，動物保護等相關名詞也初見法律。

近年來提倡動物福利也成為保護動物新思維，其應享有免於飢渴、不適、痛苦與傷害、恐懼與不當對待或精神痛苦的自由等五大基本原則。世界自然憲章要求：「每種生物都是獨特的，無論對人類的命運如何，都應該得到尊重，為了

命形式都是獨特的，無論對人類的命運如何，都應該得到尊重，為了，因此，從教育著手，本的方法。

生命再定位 動保里程碑

費昌勇／台大獸醫學
院教授（台北市）

從人類開始有文明以來，知識分子就直被道德的問題吸引，因為人類文明的提升端賴道德的深度。昨日聯合報頭版報導博士生虐貓案之判決，令人動容。尤其法官指出「生命無價眾生平等，動物與人類都是宇宙的一環，並無輕重之分」說明本案判決是基於一個生命本身道德邏輯產生的公平正義和道德義務，而非「仁慈」的施捨。

梁玉芳

從「動物與人類都是宇宙的一環」這句話中，亦看出我國的法律亦肯定動物與人類一樣，均具有「深層生態」的價值，意義深遠。本案將動物的生命價值做了最適當的定位，在台灣動物保護史上建立了一個重要的里程碑，也讓全世界對台灣刮目相看。我們極少會去深思道德的偉大及其蘊藏的永恆，並從中產生敬畏。耶穌說：「讓小孩子到我這裡來，因為在天國的正是這樣的人。」道德彰顯的真理就是純真是非，不涉其他利益！

在判決之外，我們更關心，這樣輕忽他者生命的暴力行為如何遏止？殘忍心態應如何

法殺豬沒事！

翁偉哲／法務專員（台南市）

台大博士生因為虐貓而被重判，承審法官在面對媒體時說了一句話：「眾生平等，豈容人類以虐殺為樂。」這句話在我的心裡產生了許多的疑惑與不解。

法官所謂的眾生，指的是哪些「眾生」？是動物保護法裡面所謂的「寵物」，還是泛指所有的動物。如果是前者的話，那立法者在區分大貓與其他動物時的基礎何在？是因為大貓跟人類較為親近，且長相可愛可供玩賞，所以要被單方面拿出來保護，而其他雞鴨豬羊等動物，因為不具上述功用，所以要被排除適用，還是只是為了要為人類的矛盾，與要被排除適用的後路？

要保護在發展所留的後路，但合法為樂。這句話在我的心裡產生了許多的疑惑與不解。

法官所謂的眾生，指的是哪些「眾生」？是動物保護法裡面所謂的「寵物」，還是泛指所有的動物。如果是前者的話，那立法者在區分大貓與其他動物時的基礎何在？是因為大貓跟人類較為親近，且長相可愛可供玩賞，所以要被單方面拿出來保護，而其他雞鴨豬羊等動物，因為不具上述功用，所以要被排除適用，還是只是為了要為人類的矛盾，與要被排除適用的後路？

此外，在現行法之下殺大殺貓是不合法的，但合法的宰殺其肉用皮毛用等經濟動物卻是合法的。只是為何我們有權決定哪些動物可以殺，哪些動物不能殺？難不成動物之間也會有階級、尊卑之別嗎，那動物彼此之間也會有相同的「套標準」嗎？

又如果是後者的話，人類每天為了維繫生存發展所常食用的豬肉、牛肉，不也是一種間接的殺害？只是我們常選擇「眼不見為淨」，並昧著良心的認為當我們在選擇牠們時，已是用一種最良人道，最能減少牠們痛苦的方式為之了，孰不知不管用何種方式，都不能免除生命要被結束時那一刻的惶恐與無助。

動物保護者是在基於自己的「善心」謹防「違法」人士的不是之前，不是也可以分一些小小的善心，給那些被冷落了、即將要被宰殺的「動物」。



虐貓不法 殺豬沒事!

翁偉哲／法務專員（台南市）

台大博士生因為虐貓而被重判，承審法官在面對媒體時說了一句話：「眾生平等，豈容人類以虐殺為樂。」這句話在我的心裡產生了許多的疑惑與不解。

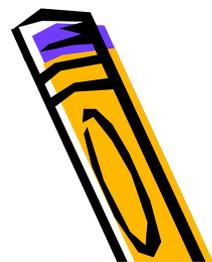
法官所謂的眾生，指的是哪些「眾生」？是動物保護法裡面所謂的「寵物」，還是泛指所有的動物。如果是前者的話，那立法者在區分大貓與其他動物時的基礎何在？是因為大貓跟人類較為親近，且長相可愛可供玩賞，所以要被單方面拿出來保護，而其他雞鴨豬羊等動物，因為不具上述功用，所以要被排除適用，還是只是為了要為人類的矛盾，與要被排除適用的後路？

此外，在現行法之下殺大殺貓是不合法的，但合法的宰殺其肉用皮毛用等經濟動物卻是合法的。只是為何我們有權決定哪些動物可以殺，哪些動物不能殺？難不成動物之間也會有階級、尊卑之別嗎，那動物彼此之間也會有相同的「套標準」嗎？

又如果是後者的話，人類每天為了維繫生存發展所常食用的豬肉、牛肉，不也是一種間接的殺害？只是我們常選擇「眼不見為淨」，並昧著良心的認為當我們在選擇牠們時，已是用一種最良人道，最能減少牠們痛苦的方式為之了，孰不知不管用何種方式，都不能免除生命要被結束時那一刻的惶恐與無助。

動物保護者是在基於自己的「善心」謹防「違法」人士的不是之前，不是也可以分一些小小的善心，給那些被冷落了、即將要被宰殺的「動物」。

虐待或傷害動物



陳皓揚殺兩貓 繳95萬可免關 冷血台大生判10月

近年矚目 虐殺動物案例

2016/09
嘉義稻江科技暨管理學院大生鄧柏羽將領養的貓咪摔地造成3死1傷，重判11月，為目前虐待動物判刑最重案例

2016/06
高雄海陸憲兵張峰瑜、胡家瑛以鐵鍊吊死流浪狗「小白」，雄檢偵辦中

2014/06
高雄鄧女遭男友飼養的鬆獅犬咬傷，以水果刀刺死鬆獅犬，判刑6月，得易科罰金18萬元

2014/05
台北黃男用繩索將自家小貓吊死掛陽台，判3月、緩刑2年，須提供160小時義務勞務

資料來源：《蘋果》資料庫

【本報訊、高路訊、新北報導】「台大學生」陳皓揚，因在八月間初又虐殺動物，被判入獄10個月，並處以易科罰金九十五萬元。陳皓揚在台北地方法院被判入獄10個月，並處以易科罰金九十五萬元。陳皓揚在台北地方法院被判入獄10個月，並處以易科罰金九十五萬元。

陳皓揚（二十四歲）台大化生系學生，去年八月間，在台北市東區一處公寓內，將兩隻領養的貓「大橘子」及「小橘子」，分別從高處摔下，導致兩隻貓死亡。陳皓揚在案發後，曾向警方承認犯案，並表示願意賠償。法院在判決時，考慮到陳皓揚在案發後表現良好，且有悔意，因此決定給予緩刑，並處以易科罰金九十五萬元。

陳皓揚在案發後，曾向警方承認犯案，並表示願意賠償。法院在判決時，考慮到陳皓揚在案發後表現良好，且有悔意，因此決定給予緩刑，並處以易科罰金九十五萬元。

陳皓揚在案發後，曾向警方承認犯案，並表示願意賠償。法院在判決時，考慮到陳皓揚在案發後表現良好，且有悔意，因此決定給予緩刑，並處以易科罰金九十五萬元。

微波爐烹貓 判刑4月

〔記者王定傳／新北報導〕新北市鄭姓男子（見圖，資料照，記者林俊宏攝）去年與陳姓室友有房租糾紛，不滿另名鄭姓室友飼養的虎斑公貓「小咪」叫聲擾人，竟將貓屍放入微波爐烹煮15分鐘致死，把貓屍丟到陳男床上後，再破壞室友的時鐘等物；新北地院昨依毀損罪，判鄭男4個月徒刑，得易科罰金12萬元，可上訴。



判決書指出，去年10月15日，有精神疾病的40歲鄭男，趁2名室友外出，把鄭姓室友養的1歲半黃色虎斑公貓「小咪」塞進微波爐內，將火力調到最大，眼睜睜看著貓咪慘叫、掙扎。

案發後，鄭男另因竊盜案入獄服刑，今年3月出獄；鄭姓飼主昨說，他與陳男已搬離傷心處，鄭男出獄後也未騷擾，聽聞對方成為遊民，四處遊蕩，累了就跑進醫院提供給家屬暫歇的休息室睡覺。

15分鐘後，鄭男見「小咪」被煮到全身焦熟，才拎出貓屍，用棉被包裹後丟到陳男床上，再砸毀陳男時鐘、玻璃等物，2名室友回家發現，嚇得報警處理，鄭男坦承犯行。

飼主還說，他個人認為刑度適中，不過若只是坐牢4個月，鄭男可能不痛不癢，法院若能併科罰金，才能讓虐貓者有所警惕。

檢方調查後，依違反動物保護法，毀損罪起訴鄭男，並聲請簡易判決判刑。法官審理認為，鄭男已觸犯數罪，從重以毀損論罪。

裝瘋

〔記者蔡彰盛／新北報導〕當精神病患者嗎？何姓警員因在案發時，想調回新竹，裝瘋賣傻，逃避法律制裁。何姓警員因在案發時，想調回新竹，裝瘋賣傻，逃避法律制裁。何姓警員因在案發時，想調回新竹，裝瘋賣傻，逃避法律制裁。

10/10/2013 08:11



動物保護法



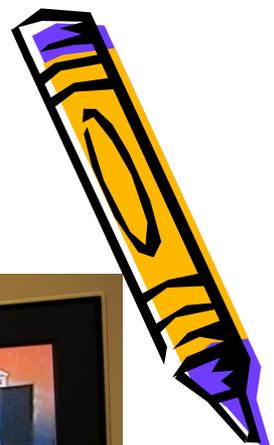
- 科學應用原則：非必要不用活體，最少數量，最少痛苦
- 禁止行為
 - 以動物搏鬥（鬥狗）、競技（賽馬）、虐待後交換（夾兔子）
 - 宰殺，但肉用、皮毛用、餵飼、防疫、傷人、繁殖過量、科學應用、傷病痛苦等例外。應人道昏厥後再宰殺、網綁
 - 公告禁止飼養動物
 - 棄養
 - 散佈動物搏鬥、競技、虐待、宰殺之文字、圖像、影片



動物倫理實踐討論-禁用捕獸夾



動物倫理實踐討論-虐待動物



動物倫理實踐案例-1



社會文化的不同僅會表現在少數個別事件：

- 中國人吃狗肉、魚翅
- 北歐與日本的補鯨
- 西班牙的鬥牛
- 美國的狩獵
- 歐美的馬戲團



動物倫理實踐案例-2



動物倫理實踐案例-3



22:35 清境綿羊秀遭5000網友... 發布者：ftvnews.com.tw - 由 Goo

民視新聞網 FTV

清境綿羊秀遭5000網友連署廢除 馮世寬：荒謬



指綿羊秀殘忍 網友連署禁止
引來正反議論 馮世寬：荒謬



法國型男 Julien
毛爵生髮診所 MOJELIM HAIR SURGERY

民視新聞網 FTV 下載app

22:36 影／洪孟楷：清境農場剃毛秀有無問過羊的意願？馮世寬：不用問羊啊

讚 3,520 分享

2020-11-05 12:00 聯合報 記者洪哲政／台北即時報導



是跟剃毛師研究？



廣告

展演動物



豬跳火圈 動物秀「不人道」

騎鱷魚 海豚拍水 動保團體批「虐待」



停止騎鱷
■台南鱷魚王邱錫河曾讓遊客坐鱷魚背上拍照，業者說，幾年前動保團體抗議後已停止。 資料照片

【綜合報導】動保團體昨在國內休閒農場、度假村拍攝迷你豬被迫跳火圈等畫面，並指也有農場用膠帶封住鱷魚嘴巴讓遊客接觸等情形，批評學校或家長帶小孩到該處認識動物「生態教學」，其實是虐待動物。農委會表示，是否涉及虐待還需個案認定，將進行了解。

關懷生命協會秘書處主任林憶珊說，這些展示動物長期精神緊張，十分不人道。

黑湖海洋文教基金會辦公室主任賴威任遺說，一般海洋世界常見的海豚表演都違反自然生態，如海豚尾鰭拍打水面在自然界是威嚇作用，卻被訓練作為和觀眾打招呼，圈養的海豚也常出現胃潰瘍，都是因長期處於緊張狀態所致。

屏東科技大學野生動物保育研究所教授裴家驥說，這類生態農場在中、南部非常多，但照料環境不足，等同虐待動物。

民眾陳珮華說：「之前曾帶小朋友到這類生態農場遊玩，雖可接觸動物，但感覺飼養環境不太好。」

環保團體昨未公開點名哪些生態農場有問題，但屏東不一樣鱷魚生態農場曾有羊鱷同區飼養，園主鄧啟東昨說，羊與鱷魚間有柵欄區隔，為教學以活體讓小朋友觸摸，安全起見才暫時以膠帶遮住鱷魚嘴，之後會解開。

觸法最高可罰7.5萬
台南鱷魚王邱錫河曾讓遊客坐在鱷魚背上拍照，邱昨強調，幾年前動保團體抗議後就再也沒讓遊客坐。曾推迷你豬跳火圈等活動的新竹神秘國度森林渡假村人員表示，上述活動已取消。

農委會畜牧處動保科科長林宗毅說，休閒農場飼養動物雖無固定規範，但仍要符合《動物保護法》規定，無故虐待動物最高可罰7萬5千元罰鍰，會個案認定。



拍水示好
■專家表示，海豚尾鰭拍打水面是威嚇作用，卻被訓練作為打招呼，違反生態。 資料照片



跳火圈特寫
■動保團體昨公布某度假村的迷你豬跳火圈畫面，批評業者涉嫌虐待動物。 關懷生命協會提供

檢舉虐待動物投訴管道 資料來源：下列單位

農委會：動保申訴電話0800-231-532
 ●動保資訊網<http://animal.coa.gov.tw>點選「動保申訴電話」，有各地動保主管機關聯絡方式

關懷生命協會：
 ●(02) 8780-0838

杏林春暖

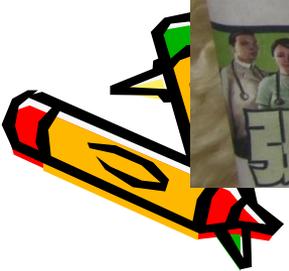
張志華設險書專頁 推急診改革

不論是生老病死，你我都得接觸醫生，《蘋果》每逢周六、日推出名醫專欄，由各大醫院推薦，他們白袍下的寫真人生。

傳播醫護心聲

16/09/2012

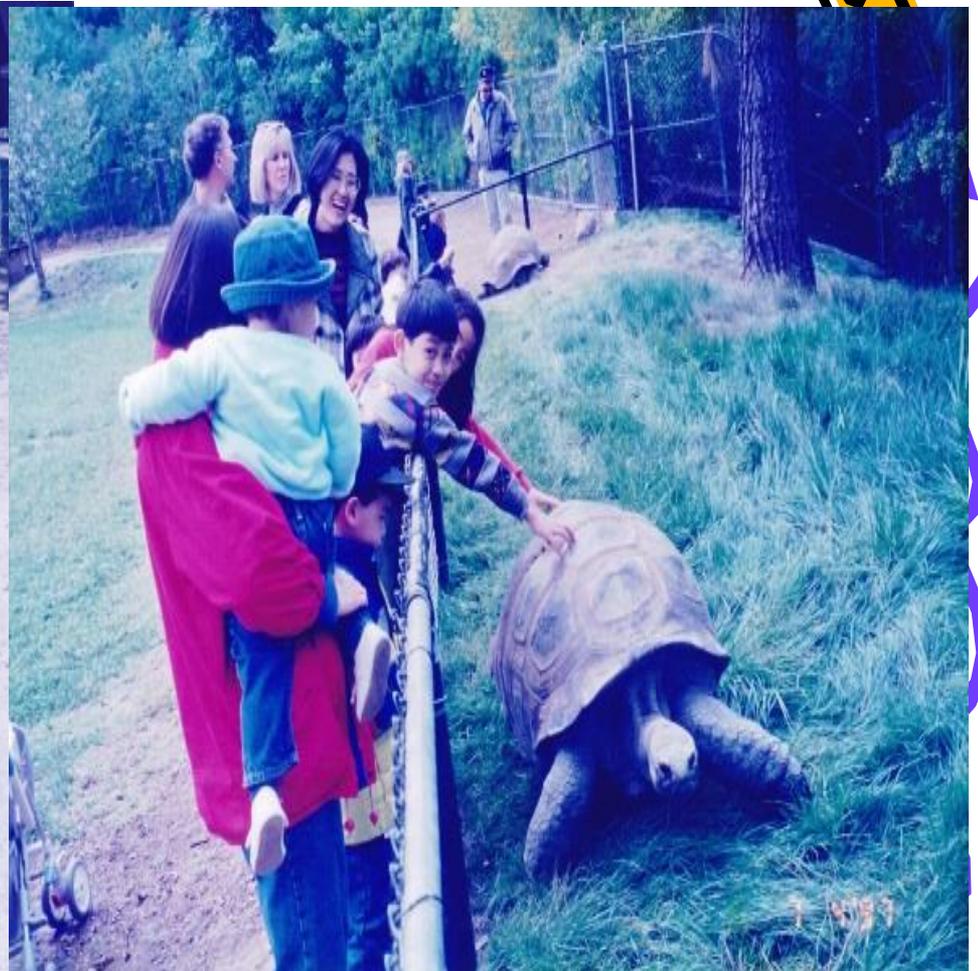
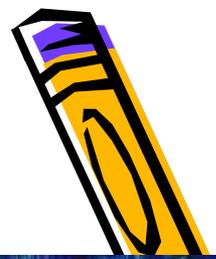




展演動物



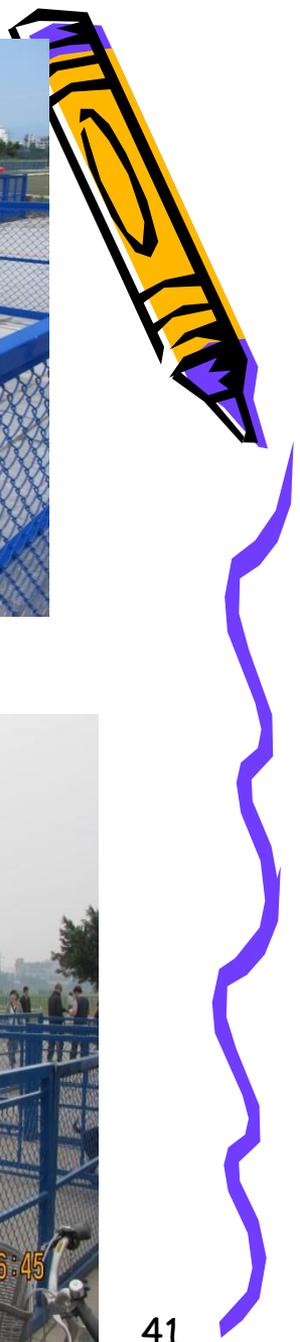
動物倫理實踐案例-4



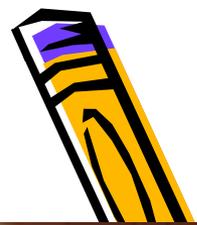
動物權利與動物福利



30/09/2012



動物權利與福利



康寧
寵物樂園
動物遺體火化

服務專線：

0978-216862

TEL: 06-2618537

FAX: 06-2612582

台南服務處(納骨塔):
台南市南區新都路347號



動物權利與福利



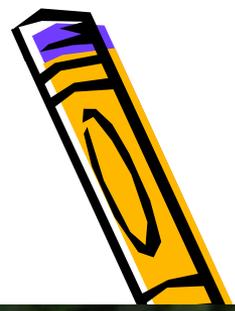


動物倫理議題-批判性思考

- 心態:棄養(棄犬?流浪犬?野犬?)
- 批判性思考:
 - 人身安全
 - 環境品質(排泄物)
 - 公共衛生與人畜共同傳染病
 - 虐狗事件、非人道撲殺
- 尊重生命:人道捕捉、零安樂死、放生



流浪狗問題之一-環境衛生



遛狗繫狗鍊
隨手清狗便

於公共場所排放狗便未清，罰處
1200元~6000元罰款 北市環保局製

讓狗屎消失的方法

◎黃基森

這是一項起步，這種你丟我撿清理行動能否水恒且維持環境的潔淨，則令人憂心。因為只有民眾發揮清理的公德心，從這本做起，才能讓狗屎消失在我們周圍環境。根據研究資料顯示，流浪狗或貓身上就有二百隻以上的跳蚤，這也是最近總統公館出現跳蚤的原因。此外，根據官方統計資料顯示，流浪犬罹患「犬心絲蟲病」比率高達百分之五十以上。台灣一年四季都是犬心絲蟲病的感病期，更何況是這種傳染病是由我們周圍環境中數量最多的熱帶家蚊所傳播，已成為犬心絲蟲的高流行區。不論生活於戶外或戶內的大隻隨時都有被傳染犬心絲蟲病的可能性。此外，屬於人類共通疾病的萊姆病也可能發生。這些無形中都增加了人類健康風險。

而受不了滿地狗屎落荒而逃的中村夫婦所說的狗屎，大多是指飼主沒有做好犬隻管理所造成。因此，從這頭有效的管理寵物，是消除家外狗屎的最重要一環。一萬一千年前，犬隻入室家庭而成為家犬，但養狗的人並未全然將狗視為寵物，責任與義務並沒有同步提升。在缺乏核心價值下，許多往日寵物狗成了今日棄犬。而環保單位也應理成章的將棄犬視為廢棄物，由清潔人員展開大規模捕捉與撲殺行動。

為了給這些捕捉與撲殺行動合理化，我們稱這些犬隻為「棄犬」。但在生活周圍走一回路，我們會發現，大隻的命運在人類的主宰下分成三種等級，即寵物(有專一的主人)、流浪狗(公共主人)、棄犬(無固定主人)三種階級的大隻。

首先談到棄犬，在台北新店溪潭周邊的河濱公園最為常見，這種棄犬常在愛心人士進行了些微衛生行為。政府人員則不見為淨，最令人心憂的是公共衛生問題。第二種是所謂的流浪犬，被收容於收容動物之家或其他動物收容所中，而有了公共的主人加以照顧，但令人憂心的是，在收容所土地取得困難下，牠們的生活空間縮小了，加上每日的糧食費、清潔費是一筆龐大的開銷。這三種層文中最幸運是寵物了，在狗主心細心的照料下，我們看到的是「貴賓狗」的代名詞，而寵物醫院也分為內科、外科了。其實國人不當的放生文化，也從養狗大隻的開端。大隻種類繁多後所帶來的後遺症，讓我們看到更多形形色色的棄交狗，人類不再將其視為狗的工具，其結局則往往生中村夫婦所說的生態與衛生的問題。

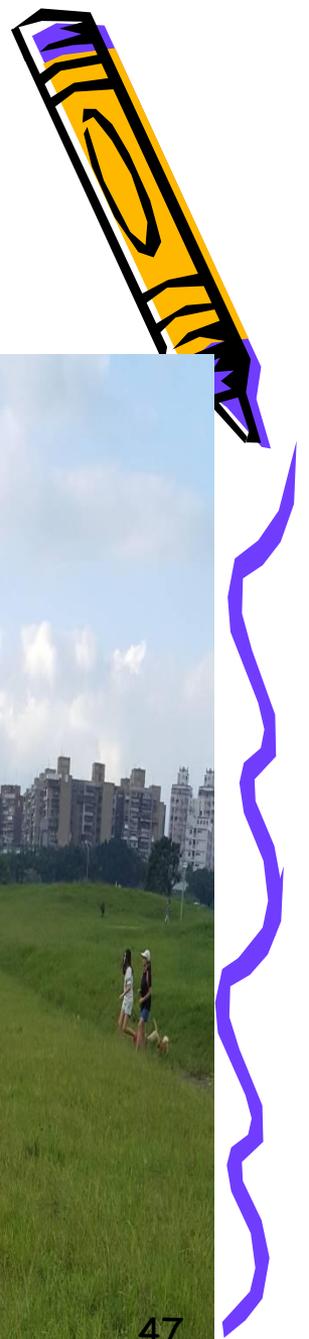
悲劇複製中

胡會布 08/12/2011

圖文內容：關於狗屎問題的悲劇複製，文中提到狗屎對環境和健康的影響，呼籲飼主應負起責任，並建議政府應加強管理。



流浪狗問題之二-傷人

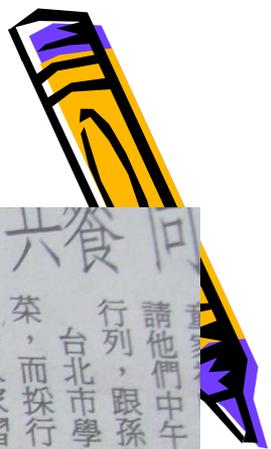


寵物與人

- 寵物數量:如圖



飼養者責任



請他們中午到校加入營養午餐行列，跟孫子們一起吃飯。

台北市學校廚餘大都剩下青菜，而採行「老少共餐」以後，老人家習慣少油少鹽、偏好青菜，剛好跟愛吃雞腿、排骨的年輕人互補，一起把菜餚吃

少子化以後許多學校招不滿學生，閒置下來的軟硬體可以轉型，改做高齡服務。銀髮族在學校裡也可擔任志工，協助教學、清潔或交通導護工作，讓退休生活過得更加充實。

該改造寵物飼養者了

黃基森／台北市大地球環境暨生物資源系副教授（新北市）

昨天聯合報社論談到簡稚澄獸醫師自殺身亡事件，真正切入目前流浪動物的困境與問題，這是人命來為流浪動物請命的令人心酸事件。

我國除了動物保護法外，也訂定了環境教育法，但這種世界少有的多重法令規範，卻不能有效遏止棄養動物、虐待動物、流浪狗咬人頻傳的事件。

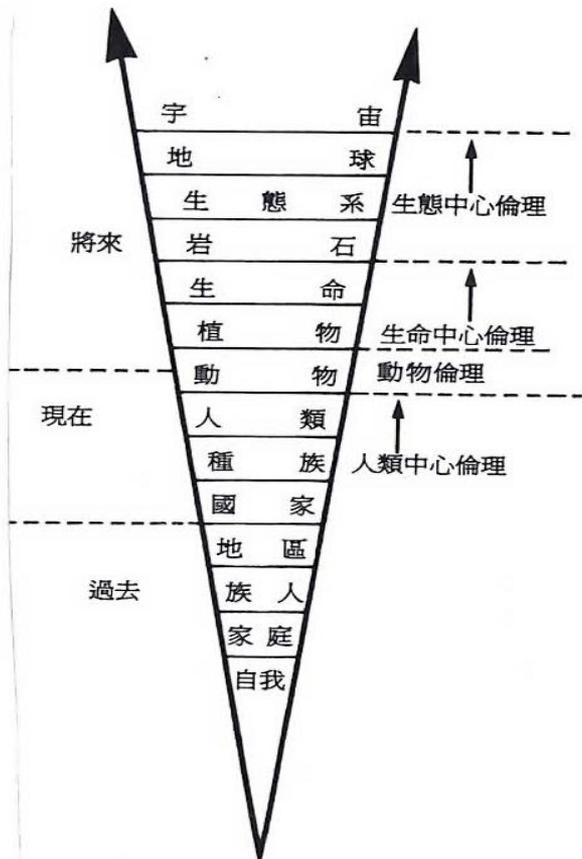
在狗主人細心的照料下，我們看到的是「貴賓狗」的代名詞，在有利益商機的存在，開始商業化為牠們設立動物專一焚化爐、往生牌位等，往生犬隻的地位和人類相差無幾了。但迄今這種主從的道德關係並未隨著社會的文明而更加提昇，仍停留在喜愛動物之階段，造成飼養者因個人主觀或一時的喜愛而決定動物去留命運，而讓犬隻成為天堂的寵物或地獄的流浪狗的二極化差別。

動物保護法已訂定了十八年，至今國民仍未落實保護動物的態度與行動。目前管理流浪狗的關鍵除執法從寬外，更缺少經濟誘因與深層的保育與生命教育。因此除落實廢棄零安樂死的政策外，更應就流浪狗問題進行全面總體檢，同時落實源頭減量的配套，治本的方法應從價值、權利與責任的教育面向著手。政府應將犬隻作為國民的道德與關懷的對象之一，發動社會運動來改造飼養者的義務，同時也是提倡動物價值、動物權利與人類責任的良機。

30/05/2016 08:15



環境倫理的演進



人類環境倫理信念的演進
(仿 Nash, 1989)

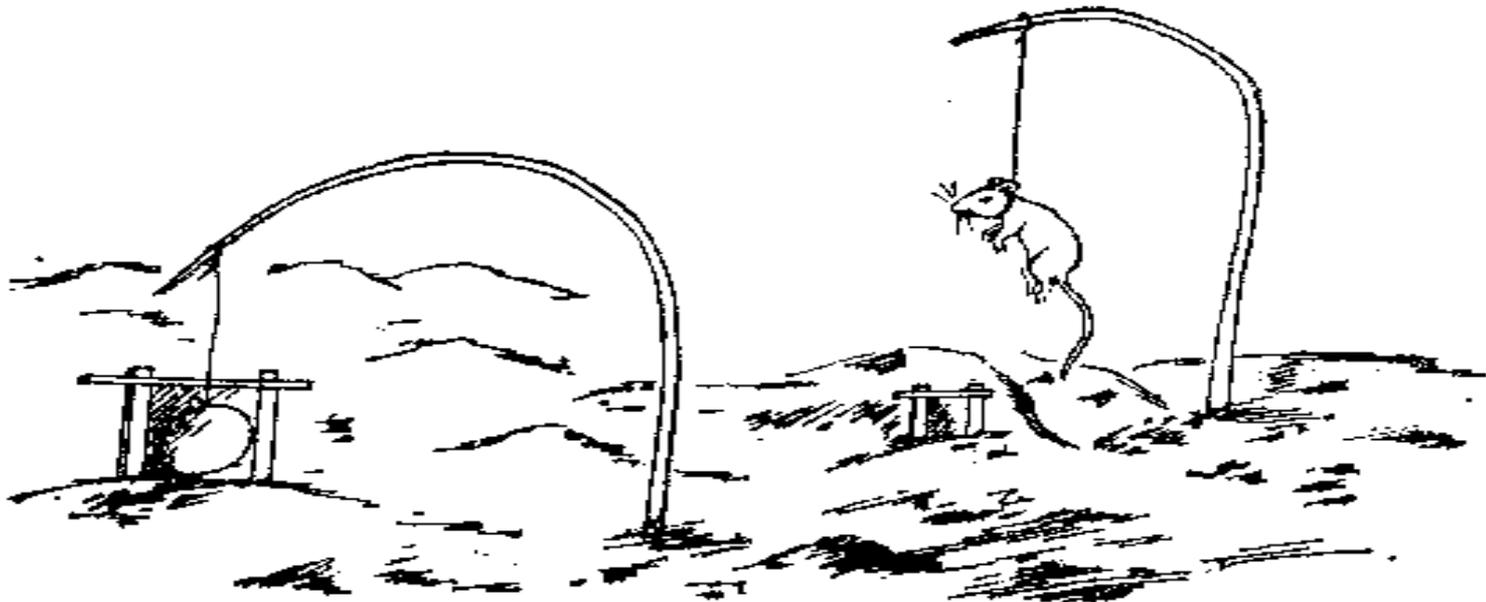


生命中心(Biocentric ethics)

- 1.辛格與雷根將感知的動物納入人類道德的對象。那我們用蚯蚓串上魚鉤或者以針插在一隻蝴蝶的身體上做成標本，牠們感覺到痛苦嗎？那我們應該怎麼做？(國內近來發現大量外來或入侵物種，例如金門孔雀、南部長/綠臘蜥與全台埃及聖鸚，應如何人道處理，也成為重要議題。
- 2.生命中心(Biocentric ethics):(1)政府為了建設(如開路、沒游泳池或車場)而該地有一棵百年老樹與100棵小樹，你認為身為一位工程負責人，應該如何處理這些樹？為什麼？(2)行政院今年大力推動學校種樹並以適地適種、小樹種起與原生樹種之種樹原則。這代表了那種價值理念的推廣？

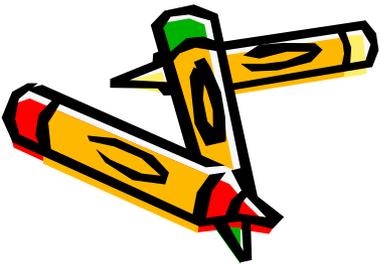
生命中心倫理(Biocentric ethics)

- 史懷哲(Albert Schweitzer, 1875-1965) : 敬畏生命是道德的基礎
- 泰勒(Paul Taylor) : 生命倫理學說(尊重自然 / Respect for Nature, 1986)



尊重生命

- 動物倫理與生命中心倫理
- 議題討論
 - 火烤活豬
 - 火烤活魚
 - 火烤活蝦



獵殺綠(長)鬚蜥



09:06 38%

× <https://news.ltn.com.tw/news/life>

快訊 一月底已有170萬人接種兩劑疫苗 以色列稱染病風險下降95.8%

引網友砲轟「跟畜生沒兩樣」



雖說綠鬚蜥在台灣被視為破壞環境的外來種，但有網友在臉書指出，有人在捕捉綠鬚蜥時，竟然將鞭炮塞其嘴內，任其爆炸，綠鬚蜥當場遭活活炸死，虐殺行徑也引發網友不滿，群起砲轟。（圖翻攝自爆怨公社）

2021/02/20 09:40



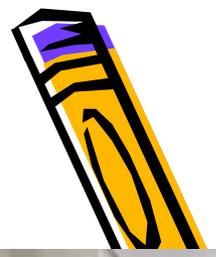
李鋒文教 升大學中心

歷屆學子表現傑出 家長口碑推薦

把握學測後寶貴時間 做最佳準備 以免申請落榜造成無大學可念



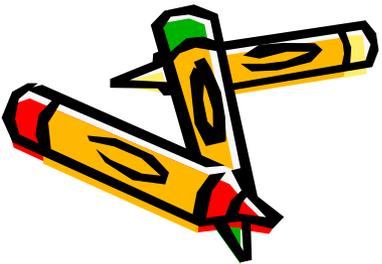
獵殺綠(長)鬣蜥



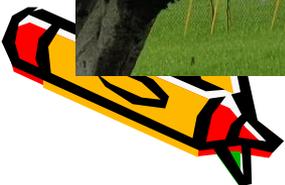
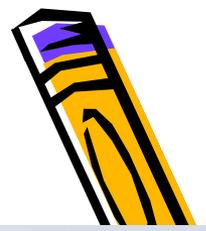
長鬣蜥-肉食性



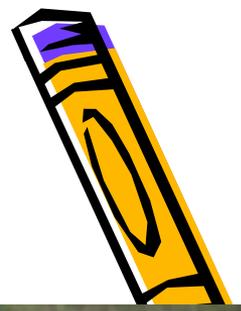
綠鬣蜥-植食性



獵殺埃及聖鸛



有益與有害之間



著作使用同意書

立同意書人

黃基森

(以下簡稱甲方)

龍騰文化事業股份有限公司

(以下簡稱乙方)

雙方共同擬定下列條款，並遵守履行之：

一、甲方就下列著作 **〈外來種是全民公敵嗎？從環境倫理與價值談外來種對台灣的影響〉** (詳見附件) 同意授權乙方使用於所出版(含各次再版)之 **〈高中應用生物(全)教師手冊〉** 及相關教材 (包括，但不限於：教科書、教師手冊、參考書、數位教學光碟..等)，並同意乙

方在「龍騰文化全球資訊網站、龍騰教學及學習網站」或乙方其他網站(含中國大陸、港澳)；使用時乙方須在不變更原內容之前提下進行必要

二、甲方保證就

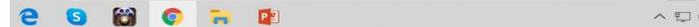
三、上述甲方之

四、乙方使用上

五、本同意書所

立同意書人

甲方(簽名蓋章



老樹與文化

- 在科學不發達的農業社會，台灣民間有把幼童敬托給老樹作「契子」(義子)的習俗，於每年中秋節會將老樹葉片(茄冬、榕樹等)、銅錢和平安符繫成一串成為「綦」配戴(圖)、以祈求「平安好腰餉並順利成長」。
- 端午節:艾草菖蒲、驅蟲辟邪。

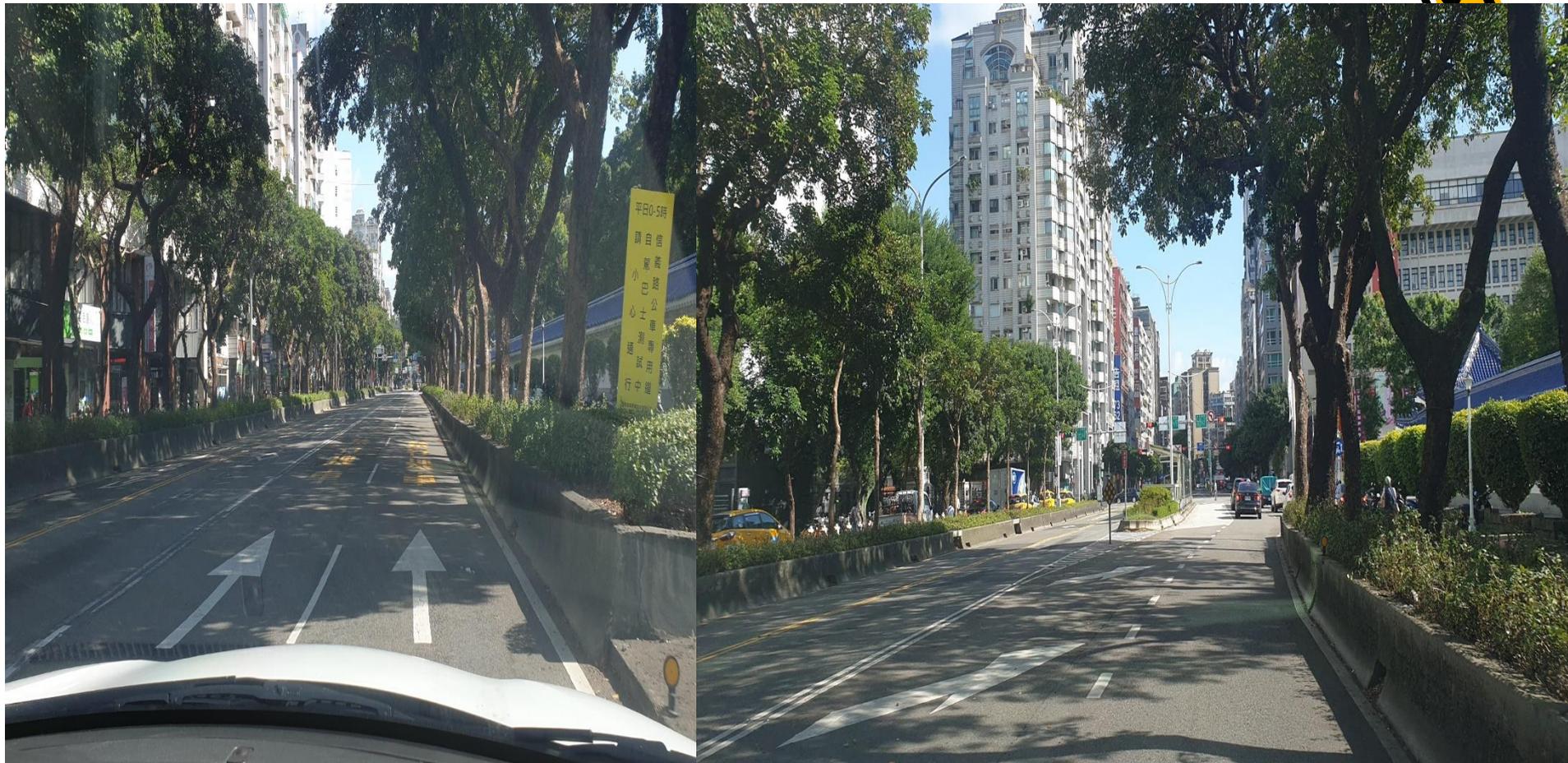
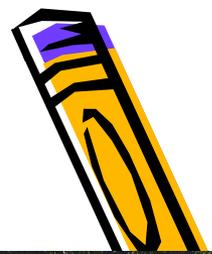


艾草菖蒲、驅蟲辟邪



綦

生命中心倫理實踐



信義路一段





河濱公園流浪犬目前由愛心志工及動保團體照顧，包括餵食與結紮。為維護環境衛生，除領有照顧證民眾得餵食流浪動物外，其餘請勿餵食。

本區域認養單位為台灣貓狗人協會

為防禽流感，請勿餵飼野鴿及麻雀等禽鳥，因之有礙環境衛生者，依廢棄物清理法第 27 條第 9 款及第 50 條規定，處一千兩百元以上六千元以下罰鍰。

新北市政府高灘地工程管理處

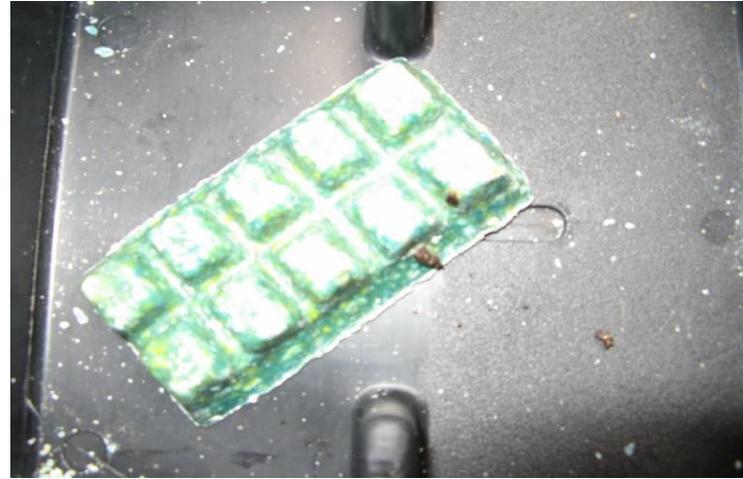
餵食物種應有不同待遇嗎？



最佳滅鼠方法



捕鼠籠-1



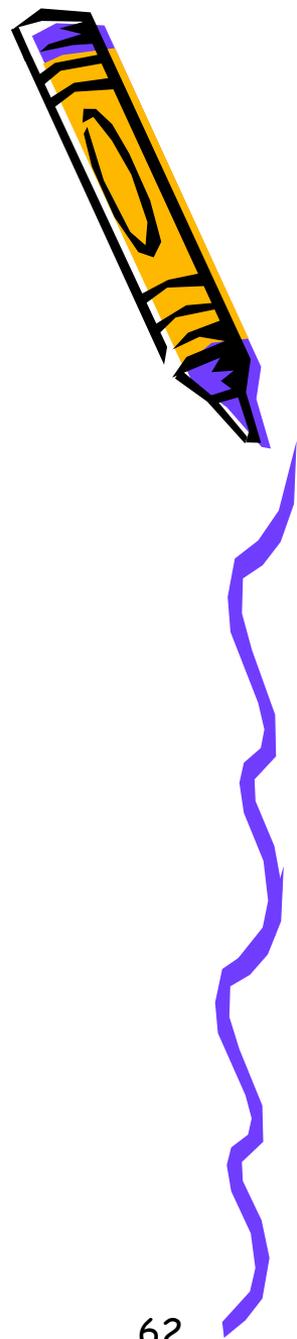
殺鼠劑-2



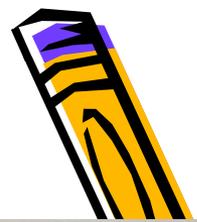
黏鼠板-3



捕鼠夾-4



鼠隻處理方式



殺鼠違動保法?法界見解大不同

同樣滅鼠 基檢不起訴 北檢認定「虐殺」起訴 法官認定無違法判無罪

呂到先的保裝牠房動物天證鼠是穿... 並把牠淹死。法官慎重其事勘驗，呂在三段影片穿著打扮都相同，確認被燙死的老鼠是同一隻；同時也調查呂所殺死的老鼠是否為無人飼養的溝鼠，認為沒有證據證明老鼠是被呂飼養或管領，昨天判決呂無罪，全案仍可上訴。

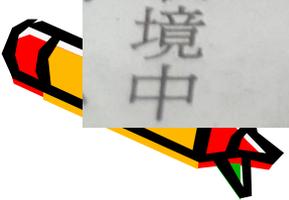
同老法早新滅法違的違

呂在法院開庭時說，「三段影片其實是同一隻老鼠所拍，『三段影片其實是一隻老鼠，是同一天的事』；呂說，影片中的老鼠是無人飼養的溝鼠，是有細菌的害鼠，牠會在廚房咬東西，才抓牠並把牠淹死。」

法官慎重其事勘驗，呂在三段影片穿著打扮都相同，確認被燙死的老鼠是同一隻；同時也調查呂所殺死的老鼠是否為無人飼養的溝鼠，認為沒有證據證明老鼠是被呂飼養或管領，昨天判決呂無罪，全案仍可上訴。

判決認為，動物保護法所保護的動物，是專指「人為飼養或管領的脊椎動物」，但呂辯稱，溝鼠是在家中廚房抓到且呂認為老鼠是害鼠，所以將牠淹死。檢方另指控呂誘捕老鼠將牠裝入籠內，老鼠就「被管領」，屬動物保護法應保護的法益。

判決認為，任何生活在自然環境中的動物被人騷擾、虐待、易受打





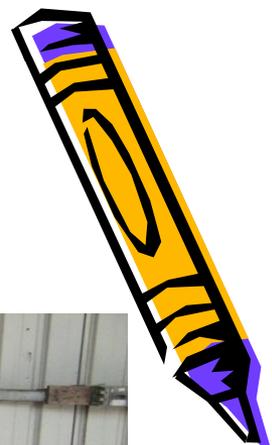
放生-5

以人為中心VS以生命為中心

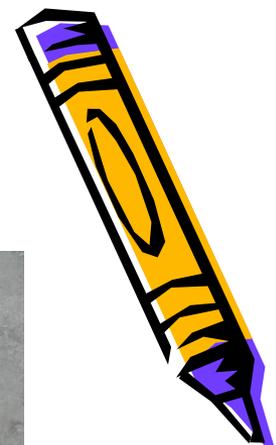
滅鼠週消失了



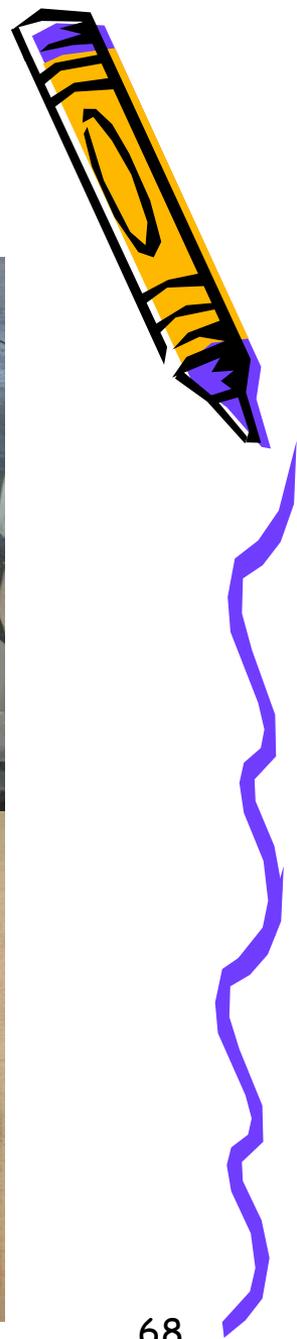
鼠類調查與研究



環境衛生與健康問題



健康檢查-麻醉與抽血



【人出列】黃基森

台北市立大學地球環境暨生物資源學系(含環境教育與資源碩士班)副教授... 擁有國立台灣大學昆蟲研究所博士學歷...



3大家蟲是牠們!

3大家蟲依病媒傳播嚴重程度依序是蚊子、蟑螂、螞蟥。

蚊子

具有細長口器的雌蚊，喜歡吸人或哺乳類動物的血液，也是傳播「登革熱」、「茲卡熱」的媒介...

蟑螂

為人類重要過敏原，屬雜食性，喜歡油質食物，喜歡群居於家中廚房、飯廳、廁所、垃圾堆、化糞池...

螞蟥

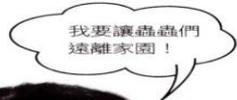
一般家中常見的螞蟥是「小黃家蟻」，只有少數的螞蟥會咬人，如居家周圍的紅火蟻。螞蟥會在戶外築巢...

常見卻不認識?

報導/記者張嘉淪 部分圖片提供/黃基森

居家有許多蟲蟲非常惱人，而許多家蟲的名字常常令人叫不出，導致想進一步消滅牠們，也不知該GOOGLE什麼關鍵字...

家蟲教室開課



碰觸積水處會竄出許多一點一點的蟲▶跳蟲(彈尾蟲)

特徵&出沒點 存在已4億年，是家蟲中最古老的生物，體長1~2mm，呈乳白色或灰色，喜歡知真菌菌、黴菌、腐爛有機質等...

預防&消滅法 只要居家保持乾燥...

(擷取自維基百科)



廁所裡黑黑的、很像蒼蠅▶蛾蚋

特徵&出沒點 體長1.5~5mm，呈灰黑色，常於化糞池水際交界處產卵，羽化水孔飛進浴室、廚房...

預防&消滅法 可用電蚊拍擊斃，或吸入即死亡且避免跑動...



米裡面的蟲▶米象

特徵&出沒點 體長2.5~3mm，整體黑點，具有像是甲蟲的硬殼翅膀，但不太...

預防&消滅法 建議將米儲存在有蓋的容器...



像是屁股有3條尾巴的蝦子▶

特徵&出沒點 體長2.9~13mm，借回的书或購回的二手書入侵...

預防&消滅法 建議勿將書才快速穿梭，不易以拖...



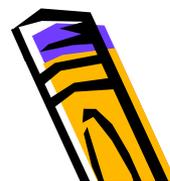
在書上很小一點

特徵&出沒點 預防&消滅法 上的

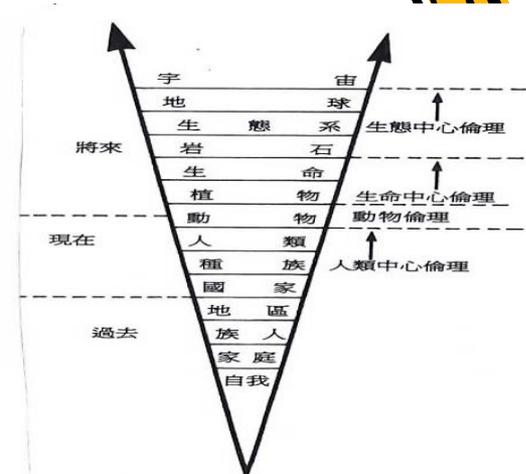


19/09/2012

生態中心倫理(Ecocentrism)



- 李奧波(A.Leopold ,1887-1948):
「大地倫理」(The land ethic)書中所說:「任何保存生命社區完整、穩定和美麗的行為就是對的行為，否則就是錯的」。



人類環境倫理信念的演進
(仿 Nash, 1989)



淡北快速道路為例



聯合報

製圖／陳雨鑫

新北市交通局

判決指出三個不利、四個違法。個不利：一、是規劃中的道路從起點到六百公尺處，幾乎貼著紅樹林自然保留區邊緣興建，且部分路段高架對「關渡隘口」景觀有不利影響。二、道路終點通過關渡遺址，對史前文化層保存有不利影響。三、興建淡北道路對多種珍稀鳥類和昆蟲「渡邊氏東方蠟蟲」棲息地有不利影響。

表示，等挖到史前的說法不負責任，違反文化資產法「對環境有重大段評估。

四個違法則包括：設新北市政府「反環境影響評估地居民參與



05/09/2013 07:25

熊河堂北

生態中心倫理的實踐案例



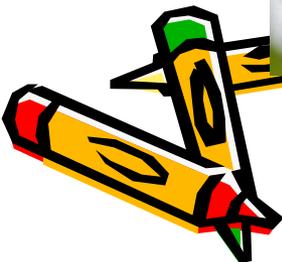
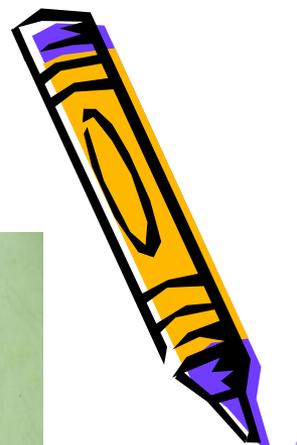
臺北市立教育大學環境教育研究所

碩士論文

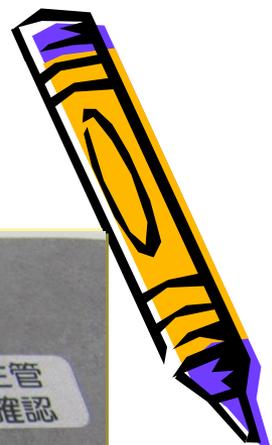
指導教授：黃基森 博士

大臺北地區渡邊氏東方臘蟬保育生物學之研究

Studies of the Conservation Biology of *Pyrops watanabei* in Taipei Area



生態中心倫理的實踐案例



審議、評估停復工機制及保護對策

水筆仔

- 連續三個月成株死亡率累計高於20%
- 連續三個月小苗存活率累計低於20%
- 凋落物量高於前年同月150%
- 目視發現大量同時死亡或砂土堆積

鳥類

- 東方白鸕等一級保育類，1隻以上於工區500公尺內停棲或發現巢位
- 鷲鷹科、隼科或鵟科等猛禽，3隻以上於工區500公尺內停棲或發現巢位
- 台灣藍鵲5隻以上於工區300公尺內停棲或發現巢位

蟹類與彈塗魚

- 單一樣站單次調查發現20隻以上蟹類或彈塗魚屍體

通報施工單位、工程主管
機關或生態監測單位確認

生態監測單位通報生態
監督小組進行停工評估

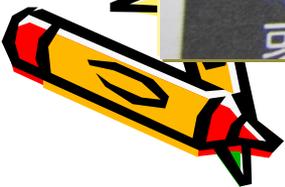
評估工程影響可能因子
擬定保護對策與執行

評估工程影響
擬定保護對策與執

- 工程影響確實排除
- 工程並非影響因子，策發揮成效，生態異
- 鳥類非因工程影響，
- 連續2周蟹類與彈塗

06/08/2012

復工



萬物相生相依



報告完畢敬請指教

沙漠、植被、黃河、山脈(野生物)

